فصل‌های صنعتی اقتصادی (مطالعه موردی: پارانه بنزین)
یکی از اهداف اصلی پرداخت پارانه به ویژه در حوزه اقتصادی در جوامع مختلف حمایت از اقتصاد آسیپدیر و کم درآمد و بهبود توسعه درآمد است. اما وضعیت کنونی و شاخص‌ها بیانگر این واقعیت هستند که با توجه به پرداخت قابل توجه پارانه‌ها در بخش سوخت و حامل‌های انرژی و بهره‌مندی همگانی اقشار جامعه از این پارانه‌ها، سهم اقشار مرغ و ترویج‌کننده بدهی مصرف بروه به نسبت سایر اقشار جامعه بیشتر بوده و در تجربه اهداف حمایتی دولت‌ها از اقشار آسیپدیر و کم درآمد تحقق نمی‌یابد و به‌همودی نیز در توزیع عادلانه درآمد وجود نخواهد داشت (گلی، ۱۳۹۰).

بدون اصلاحات اقتصادی، کشورهای عضو مصرف کننده انرژی که بزرگترین پارانه‌های انرژی هستند و بسیاری از اقتصادهای نوظهور مانند کشورهای آسیایی و جنوب صحرای آفریقا، خطرات مثل شوک‌های قیمت انرژی و آسیب‌های زیست‌محیطی ناشی از آلودگی در ارتباط با احتراق سوخت‌های فسیلی را نجیره خواهد کرد.

سوال مهمی که مطرح می‌شود این است که با وجود هرزی‌های بسیار زیاد تأمین شده به دولت‌ها به ویژه در کشورهای در حال توسعه و همچنین در بین کشورهای صادرکننده نفت۱ چرا دولت‌ها در کشورهای ناب شده به سوخت‌های فسیلی پارانه‌ها می‌دهند؟ در این راستا، در ارائه چارچوبی تحلیلی برای رفع مشکل تاسیس انرژی در بخش سوخت‌های فسیلی و نیز پیاده‌سازی سیاستی این مسئله برای سیاست‌گذاران در این مقاله مسئله عوامل موثر در پرداخت پارانه‌های با استفاده از روش داده‌های تابعی ۲ با استفاده از روش گشناورهای تعمیم‌یافته (GMM) بررسی می‌شود.

برای دستیابی به هدف مقاله و برآورد عوامل موثر بر پارانه‌های بزرگ‌تر، ساختار مقاله به این شکل سازماندهی می‌شود: در ادامه، در بخش دوم، ادبیات تحقیق مورور می‌شود. در بخش سوم، مدل مورد آزمون، آماره و شاخص‌های مورد استفاده در مقاله مورد بررسی قرار می‌گیرد. در پایان نتیجه‌گیری و پیشنهادها ارائه می‌شود.

۱ Oil Exporting Countries
۲ Panel Data
۳ Generalized Method of Moments
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2. موروری بر ادیبات

برداشت پارادایم انرژی معکوس کننده کاهش قیمت نسبی انرژی در مقایسه با قیمت سایر کالاهای و خدمات و عوامل تولید است. تغییر قیمت نسبی و احراز قیمت‌ها از هریمه واقعی اطلاعات نادرست در مورد امکانات و محدودیت‌های نظام اقتصادی از اعتبار مصرف کننده انرژی قرار می‌دهد که پیامد آن، رشد قوانین تفاشای انرژی است. این نوع پرداخت‌ها با توجه به دولتی بودن سیستم وروده انرژی در کشورهای نفتی از یک‌ویژه ولوم تامین تفاشای انرژی از سوی دیگر، موجب گسترش انحصار دولت در بخش انرژی شده و مانع جدی رای ورود تولیدکننده‌های نفتی به بخش انرژی محسوب می‌شود که این مرکز اقتصادی را در این بخش کاهش می‌دهد (جعفری و فرهمیده، 1387).

1- بررسی مواد و دلایل عدم کاهش پارادایم سوخت

اختصاص منابع مالی به سوخت‌های فسیلی، به ویژه سوخت بنزین با وجود اثرات منفی اقتصادی و زیست‌محیطی که در بردارد همچنان در سطح بالایی وجود دارد. در حال حاضر حجم پارادایم انرژی نسبی کشورهای نفتی صنعتی را طی می‌کند. اما روند این امر بسیار کند بوده است و به نظر می‌رسد تلاش عمیق برای اصلاح پارادایم بسیار دشوار است (استیگلر، 1371). در غالباً نظریات مطرح شده عوامل موثر در پرداخت پارادایم به دوگره (عوامل نهادی، سیاسی) و (عوامل اقتصادی) تقصیه‌نده شده است.

عوامل نهادی و سیاسی

دولت‌ها گاهی به دلیل فقدان ابزارهای مولو و کارآمد برای اجرای سیاست‌های به‌هم‌بندی اقتصادی، پارادایم انرژی را پرداخت می‌کند. یک جنبه مهم در رابطه با به‌هیاهای سیاسی در توضیح علت پرداخت پارادایم انرژی به بحث دموکراتیک یا غیردموکراتیک بودن ساختار حکومت مرتبط است. مسئله مهم این است که آیا عوام جامعه به تصمیمات حکومت در زمینه تامین کالاهای معمولی می‌توانند به انرژی تأثیر دارند. اینها به‌هم‌بندی اقتصادی برای است که آیا عوام افراد در جامعه و حتی نخبگان جامعه به نقش خود در ارتقاء بر دولت و حکومت واقف هستند؟

1 Stigler
دیاکون (2009) بیان می کند رژیم‌های غیردموکراتیک و انتدارگرا در مقایسه با دولت‌های دموکراتیک نمی‌توانند کرده شانه‌ای‌های عمومی را برای افزایش مختلف جامعه فراهم کنند. حکومت‌های دموکراتیک عموماً در بی‌حداکثر کردن نفت استوارت در آماده‌ترین و مخرج دولتی هستند (اولسون، 1993). سیاست‌های دولت به این ترتیب واقعیت هستند که فراهم کردن سطح مشخصی از کالاهای عمومی مانند ایجاد امینت در نمایان کارگران، انگیزه بیشتری برای افزایش تولید و کسب درآمد ایجاد می کند. در نتیجه، درآمدهای مالیاتی که ناشی از این افزایش تولید است، بالا رفته و حکومت از این بابت بهرهمند می‌شود (مک گرید، 1996).

بررسی‌های بیشتر در مورد چگونگی ارگذاری نهاده‌های دولتی بر میزان باره‌های سوخت و همچنین سایر کالاهای عمومی نشان می‌دهد تمرکز بر سوخت فسیلی به عنوان یک کالا خصوصی که توسط دولت به بخشی از جامعه اختصاص پیدا می‌کند، در یک سیستم دموکراتیک و بایانات پایین خواهد بود. در چنین دولت‌هایی سیاست‌ها به بلور رسیده‌اند و ساختارهای نهایی را برای اجرایی شدن به دست آورده‌اند. در نتیجه، باره‌های فسیلی کارایی خود را از دست می‌دهد. در مقابل دموکراتیک سیاست‌های طبیعی جوان ممکن است تحت فشار گرده‌های دارای نفوذ و قدرتمد آسیب‌پذیر باشد و سرانجام طبق میل آنها رفتار کند (بنو، مور، سیورسون و استیت، 2002).

موانعی که در مقابل اصلاح باره‌های وجود دارد و در نتیجه باعث پایداری باره‌های انرژی می‌شود بسیار متغیر است. باره‌های بالا‌الدستی سوخت به شرکت‌های که در مرحله تولید انرژی هستند تعلق می‌گیرد. از انجا که این عرضه کننده‌اند انرژی به‌خوبی سازمان‌های شهدان قادر هستند که به صورت موتر باره‌های قدیمی باره‌های لایه کننده (اولسون، 1965).

1 Deacon
2 Non-Democratic and Regimes
3 Authoritarian
4 Olson
5 McGregor
6 Bueno De Mesquita, B., & J.D., & Morrow, R.M., & Siverson. & Smith
7 Olson
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همچنین در پژوهش‌های دیگری بر لایه‌گری و مذاکرات گروه‌های منتفی به عناوین عوامل مهم در برخی از پاراهای انرژی تابید شده است (کامندر، امینی و نیکلوسکی، 2011). برای مثال، در برخی کشورهای طبقه متوسط شهری و یا با بهشتی صنعت از بزرگترین طرفداران و حامیان پرداخت پاران بهترین که در مقابل حذف این پرداخت‌ها مقاومت می‌کنند. از طرف دیگر گروه‌هایی که از اصلاحات اقتصادی در بخش پارانه انرژی سود می‌برند، وظیفه خوی سازمان‌دهی درس و عملکرد ضعیف دارند. درنتیجه، به خوبی نمی‌توانند از اجرای سیاست‌های کاهش پارانه انرژی حمایت کنند.

عوامل اقتصادی

محیط زیادی از اقتصاد ستی در زمینه پارانه و مالیات انرژی وجود دارد و علن آن را مورد بررسی قرار داده است. یکی از عوامل مهم و مورد بحث در موضوع پرداخت پارانه به انرژی یا مالیات تبنت به آن این است که آیا کشور موردنظر صادرکننده انرژی است یا واردکننده آن. کشورهایی که صادرکنندگان سوخت سیلی سندند، یا دیگری که در حذف و اصلاح پارانه سوخت سیلی دارند و از طریق مالی و امکانات انرژی توانایی پرداخت این قبیل پارانه را دارند (هایر، 2017).

در ادبیات اقتصادی، مطالعات زیادی نشان داده‌اند که نفت خام و تغییرات قیمت آن تأثیر مثبتی در پارانه انرژی می‌کنند. در نهایت کاهش قیمت حجم‌های مواجه سوخت در هنگام کاهش شدید قیمت جهانی نفت

1 Commander, S., & Amini, C., & Nikoloski, Z
2 Hayer
3 Cheon
این کشورها برای کاهش هزینه‌ها و وابستگی به درآمد‌های نفتی از ابر افزایش قیمت فرآورده‌های نفتی و باعث کردن قیمت آنها استفاده می‌کنند (بنز، چون، بورلینگ و چونسکی، 2015). در مثل، سیری پرداخت شده به این فرآورده‌ها و از جمله بنزین تحت تأثیر قرار می‌گیرد. بنابراین، ارتباط تکانگی بین پاراز نفت خام و پاراز فرآورده‌های نفت وجود دارد و اطلاعات قیمتی این دو پاراز به سرعت جابجا می‌شود.

در ادامه، برخی مطالعات مهم مورز می‌شود. تحلیل برخی منابع داخلی نشان می‌دهد که مطالعاتی که به طور خاص به تجزیه و تحلیل عوامل تأثیرگذار برای توزیع می‌سازند به دست آمده‌اند. این نشان داد که در این راستا، تعداد کلان‌ترین بودن به نینزه به دلیل پایین‌گرفتن نهایی متقاضی قیمت افزایش زیادی بیان‌ریز می‌کند. همچنین کشورهایی که از طرفی مناسب و از طرفی‌های وارداتی، نسبت به کشورهای با قدرت اداری قوی، پاراز بیشتری به نینزه اختصاص می‌دهند.

ویکتور (2009) در مطالعه خود ب温和 موضوع درک اقتصاد سیاسی اصلاح بیان‌ریز تاکید داشته است و آن را عامل مهمی در شکست اصلاح بیان‌ریز است. عکس‌بینی سیاست‌های اصلاح پایایی قابل شدن بین اهداف سیاسی و اهداف مشروط برای پرداخت بیان‌ریز در این مطالعه مورد تایید قرار گرفته است.

لنج (2010) در مطالعه خود به موضوع پرداخت بیان‌ریز انرژی برای مورد بحث و این کار را به منظور به دست آوردن آراء بیشتر و به تضمین کمک‌های مالی برای فعالیت در کمپین‌های سیاسی انجام

1 Benes, Keith., & Cheon, Andrew., & Urpelainen, Johannes., & Yang
2 Cheon, A., & Lackner, M., & Urpelainen, J
3 Bureaucratic Quality
4 Victor
5 Lang
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می‌دهد. این مطالعه همچنین بیان می‌کند که گروه‌های ذیلفت از سوخت‌های فسیلی، به خویب
سازمان‌دهی شدنان و در مقابل حذف پاره‌مندان مقاومت می‌کنند.

برز و استرند (۲۰۱۳) در مطالعه خود عوامل اقتصادی و سیاسی تعیین‌کننده قیمت بنزین و
دیزل۱ و برای حدود ۲۰۰ کشور ظل سال‌های ۱۹۹۰-۲۰۱۰ بررسی کردند. بافت‌های آنها در
بعد عوامل اقتصادی نشان می‌دهد که از عوامل مهم تاثیرگذار بر قیمت‌های سوخت‌های ایمن مثل
بنزین و دیزل تغییرات قیمت نفت است. در بخش عوامل سیاسی و نهادی اثرگذار بر قیمت
سوخت در مطالعه برز و استرند، شاخص فساد ۲ است. طبق مطالعه برز و استرند جامعه‌ای که
شاخص فساد بالاتری را تجویز می‌کند، قیمت‌های سوخت کاهش و یاریت سوخت، افزایش
می‌یابد. در واقع، در این کشورها، گروه‌های کلیدی و حاکم بر جامعه تمام بالایی برای افزایش
نقش در حکومت دارند و از آنجا که بنزین به عواده‌ترين سوخت در حمل و نقل
خصوصی تخمین است، باید انظار پاره‌مندان بیشتری برای آن داشت.

پژوهش بیشتری که، اوهنتر و استوکر۳ (۲۰۱۵) در پژوهش خود به بررسی عوامل نهادی
و سیاسی اثرگذار بر پاره‌مندان نیز رویت و سهم
پاییزه‌ها و مخارج اجتماعی می‌تواند به عواده‌ترينی نتیجه‌ی تعدادی ناشی از باید سیاسی بین
نخیگان جامعه و گروه منطقه‌گر جامعه ارائه شود. در این حالت، ارائه کالاهای عمومی
تشاندنده نهادهای ضعیف داخلی در جامعه است.

هایر۴ (۲۰۱۷) در مطالعه خود عوامل مانند مخالفت از جنبه گروه‌های متغیر از پاره‌مندان
وجود نهادهای ضعیف در جامعه، نگرانی که از تاثیرات کوتاه‌مدت و بلندمدت اقتصادی
اصلاح پاره‌مندان و اسباب‌پذیری افشاک کم درآمد را در پرداخت پاره‌مندان به سوخت مهم تلقی کرده است.

از دیگر عوامل مهم تاثیرگذار بر مقدار پاره‌مندان سوخت که در مطالعات مربوطه اشاره شده
است، سهم هزینه‌های بهداشت عمومی ۵ در GDP است. با افزایش این هزینه‌ها کشورها تمایل

۱ Diesel
۲ Corruption Index
۳ Baffes, B.John., & Ayhan Kose, M., & Ohnsorge, Franziska., & Stocker, Marc
۴ Hayer
۵ Public Health
فصل‌اه هذل‌سازی اقتصادی (سال داردّن، ضوارُ ۴ «پیاپی ۴۴» زهستاى ۷۹۳۱)

کمتری به پرداخت پارانه سوخت دارند. این موضوع نشان می‌دهد که پارانه سوخت و هزینه‌های بهداشتی برای اکثر دولت‌ها به عنوان دو سیاست جانشین و نه دو سیاست مکمل مطرح است.

مقاله حاضر نسبت به مطالعات پیشین دارای تفاوت‌هایی هم در زمینه نوع و ترکیب متغیرهای به کار رفته، نمونه‌های کشورهای مورد بررسی و شیوه آزمون است. یکی از مهم‌ترین تفاوت‌ها در این پژوهش آن است که برخلاف مطالعات پیش‌دار، که از متغیر قیمت خرده‌فروشی بنزین به عنوان متغیر وابسته مدل استفاده کرده‌اند، در این مطالعه، پارانه انرژی به عنوان متغیر وابسته مدل‌سازی قرار داده شد. در حین شبیه‌سازی آزمون نیز نشان داده شده است که روش اقتصادسنجی اکثر تحقیقات، شبیه‌رگرسیون جدیدی مربعات طبیعی حل مدل ۸ به صورت برز مقطعی ۱ است.

استفاده از این روش، دارای محدودیت‌هایی است؛ زیرا لازمه کاربرد این روش، تعيین متغیر‌های مناسب برای حل مشکل درون‌زا بودن بین شاخه‌های تهادی و پرداخت پارانه است و این احتمال وجود دارد که در انتخاب متغیر‌های مناسب با اشکال مواج شویم. در نتیجه، به نظر می‌رسد که در مطالعات قبیل مدل و متدولوژی مناسب‌پذیری به خویب به‌طور داده نشده است و از آنجا که میزان پارانه سوخت در دوره قبل عامل خیلی مهمی در تعیین سیاست‌های حمایتی است (کشورها علاقه‌ای به تغییرات ناگهانی در سیاست‌های اقتصادی به‌دست آن‌ها از مرز تداوم دارند) بهتر است از مدل پنل پویا ۳ استفاده شود تا بعد زمان‌بند بودن اجرای چنین سیاستی را نشان دهد.

۳. توصیع مدل

۳-۱ روش پنل پویا

یکی از روش‌های اقتصادسنجی مناسب برای حل آیا کاهش جانشینی تخمین مدل پنل پویا و مشکل در انتخاب متغیرهای ابزاری مناسب، تخمین مدل با استفاده از روش گشتاورهای

۱ Cross-Section  
۲ Instrument Variable  
۳ Dynamic Panel
علاوه بر این معنی، سیستم‌های (GMM) و روش‌های غیر خطی به سبب استفاده از تأثیرات پایدار و بهبود یافته‌ای به وقته‌ای به سمت مدل‌های تطبیقی مدل‌های پیش‌تر، مدل‌های پیش‌تر انتقال و پذیرفته شد. به کار بردن روشهای مختلف در روش‌های موجود در داده‌های مختلف (GMM) یا انتقال این نوع از داده‌های مدل‌های پیش‌تر با کارایی بالاتر و هم‌خطی کمتر در بکار بردن آمد و محمدرضا، (1390).

کاسالی، اسکوپلی و لفورت، (1996) برای اولین بار از شیوه برآورد (GMM) پایه‌گذاری پایه‌ای در پایه‌های مدل‌های پیش‌تر انتقال رشد انتقادی استفاده کردند. بر اساس بازداشت سیستم‌های ناهمسانی‌های فردی، اطلاعات بیشتر، حذف روش‌های موجود در روش‌های مختلف (GMM) ایجاد می‌کند که در نتیجه آن تخمین‌های دقیق‌تر با کارایی بالاتر و هم‌خطی کمتر در به دست خواهد آمد (نادری و محمدرضا، 1390).

(3) معرفی مدل

برای برآورد تأثیر متغیرهای در نظر گرفته شده بی‌پاره به بیانه پدیدارشی به‌نبه و درجه‌های مهم

به‌وکت از آنها از مدل زیر استفاده می‌شود:

\[
\text{LogSUB}_{\text{Gasoline}} = \alpha_0 + \beta_1 \log \text{SUB}_{\text{Gasoline}} + \beta_2 \text{ICRG}_{it} + \beta_3 P_{oli,t} + \beta_4 \log \text{Per GDP}_{it} + \beta_5 \text{Int}_{it} + \beta_6 (\text{TR}/\text{GDP})_{it} + \beta_7 \text{Dem}_{it} + \beta_8 \text{Carbon}_{it} + \beta_9 \text{Health}_{it} + \varepsilon_{it} \]

1 Generalized Method of Moments
2 Caselli, Esquivel & Lefort
3 Sachs
4 Bond, S., & Hoefferl, A., & Temple, J
5 Baltagi
فصل‌های اقتصادی (سال دواده‌ام، شماره ۴، دی‌پیام ۴۴، زمستان ۱۳۹۷)

که در این مدل:

1- پیمانه سالانه پرداختی به بنزین در طول دوره ۲۰۰۳-۲۰۱۵ را نشان می‌دهد. داده‌های مورد استفاده برای این متغیر از نهاد صندوق بین‌المللی بول به دست آمده و بر اساس واحد دلار در هر لیتر است.

2- نشان‌دهنده قیمت بنزین در یک مورد وابسته (پیمانه بنزین) است.

3- بازار راهنمای ریسک بین‌المللی (شاخه‌های نهادی) در بین کشورهای ICRCG

4- مورد بررسی است. داده‌های این متغیر از پایگاه اطلاعاتی PRS کسب شده است.

5- نشان‌دهنده قیمت جهانی نفت در دوره مورد نظر است. اطلاعات مربوط به این متغیر از پایگاه اطلاعاتی BP و بر اساس واحد دلار در هر بشکه به دست آمده است.

6- نشان‌دهنده نرخ ارز در بین کشورهای مورد بررسی است. داده‌های این متغیر بر اساس واحد مگا دلار بر دلار از پایگاه اطلاعاتیبانک جهانی به دست آمده است.

7- میزان تجارت محور کشورهای درصدی از GDP وارد شده است.

8- International Monetary Fund

9- International Country Risk Guide

10- Political Risk Services

11- Website.Prsgroup.Com

12- British Petroleum

13- Dollar Per Gallon

14- Mega- Joules Per U$ Dollar

15- World Bank

16- (% Of GDP)
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شاخه ۸ - کشورهای مورد نظر را بر اساس میزان دمکراسی و مردم‌سالاری PRS (Political Risk Scores) در سه دسته از بین داده‌ها این متغیر از پایگاه اطلاعاتی Demokratıye Merkezi (DEM) به دست آمده است.

شاخه ۹ - متغیر Carbon این اشاره کردن به نتایج کشورهای صادرکننده نفت نشان می‌دهد که این متغیر از پایگاه اطلاعاتی Bank of America و بر اساس واحد Kt جمع‌آوری شده است.

شاخه ۱۰ - نشان دهنده میزان مخارج بهداشتی به عنوان درصدی از GDP کشورهای صادرکننده نفت است. منبع داده‌ها این متغیر پایگاه اطلاعاتی بانک جهانی است.

شاخه ۱۱ - نیز بینانگر جزء اخلال در معادله است. در مورد شاخه راهنماهای ریسک بین‌المللی کشورها (ICRG) که در معادله با عواملهای حاکمیت نظامی و قانونی، پاسخ‌گویی دموکراتیک و کیفیت نظام اداری، از میان دوازده شاخه ریسک سیاسی به عنوان شاخه نهادی استفاده می‌شود که یکی از دلایل استفاده از این شاخه پوشش بیشتر مناسب ابعاد مختلف نهادی توسط این شاخه‌هاست. از نظر که مقدار هر یک از این شاخه‌های فاصله متفاوت است و بین (0-100) و (0-60) و (0-12) رتبیت‌دادن شده‌اند. براوی یکسان نمودن وزن آنها، همه آنها را به اعداد صفر و ده نرمال کرده و سپس با جمع آنها و میانگین گیری از این هفت شاخه (ICRG) بک

1. Kilotonne
2. Political Risk
3. Financial Risk
4. Economic Risk
5. Government Stability
6. Socioeconomic Conditions
7. Investment Profile
8. Corruption
9. Law And Order
10. Democratic Accountability
11. Bureaucracy Quality
شناخت کلی نهادی برای آزمون تجربی ایجاد ضعف شد. برگزاری برودن این شناخت به معنای وضعیت متساوی نهادی و پایین‌تر بودن مقادیر آن بیانگر وضعیت نامناسب نهادی است. از دیگر حس‌های شناخت‌های ICRG نسبت به اکثر شناخت‌های دیگر آن است که آمارهای آن برای دوره زمانی نسبتا طولانی مدیت موجود است.

گفتگوی است برای اینکه تخمین گر GMM بتواند پیاده‌سازی و بدون تور ارائه دهد، لازم است که اعتبار شرایط گشتاور یعنی شرط ارزیابی برآوردی ترس.

\[ E \left[ \Delta_{\eta L} \ln \text{SUB}_{\text{Gasoline}_{L}} \right] = E \left[ \Delta_{\eta} x_{L} \right] = 0 \quad \text{یکی}

می‌توان از دو روش برای برآورد مدل در شیوه GMM اولیه مدل‌های پیوست آرامتو-بوند ۲ (۱۹۹۱) مطرح شد که روش تفاوت مربیه اول آن می‌شود. در سال ۱۹۹۵ آرامتو-بوند ۳ و سال ۱۹۹۸ بوند نویس ۴ ارتباطی میان روش GMM تفاوت مربیه اول روش GMM را ارائه دادند. تفاوت این دو روش بر اساس شیوه‌های است که تاثیرات فردی در مدل گنجانده می‌شود. در شیوه از تفاوت و در روش آرامتو-بوند از روش اختلاف از بکارگیری استفاده می‌شود. در روش آرامتو-بوند از تمام مجموع وقوع‌های موجود به عنوان متغیر ابزاری استفاده می‌شود. این روش از سطح وقفه‌دار به عنوان متغیر ابزاری OGMM استفاده می‌شود. هر کننده که روش آرامتو-بوند نسبت به روش دارای شهرت بیشتری است؛ اما روش OGMM نسبت به روش دارای دادایی بیشتری است که محققان استفاده از آن را ترجیح می‌دهند (نادری و محمدی، ۱۳۹۰).

1. Moment Conditions
2. Arellano & Bond
3. First Order Difference
4. Arellano & Bove
5. Blundell & Bond
6. Orthogonal
7. Sargent Test
8. Valid Over Identifying Restrictions
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مواد متغیرهای ابزاری تعیین شده در مدل و بیش از هر یک مشخص پیدا شده است. مورد استفاده قرار می‌گیرد. آماره‌های گزارشی که از توزیع $\chi^2$ با درجه آزادی ارزاب با تعداد محطودیت‌های بهش از حد مشخص برخوردگار است، فرضیه صفر بر همینه بودن پسماها با نگرفته ابزاری را در می‌کند. بر اساس نتایج حاصل از این آزمون، متغیرهای ابزاری به کار گرفته شده تا تخمین مدل از اعتبار لازم برخوردگار هستند (هیچ گونه ارتباطی میان اجرا خطا و ابزارهای به کار گرفته شده وجود ندارد).

آزمون بعدی، آزمون همبستگی پسماها مرتبه اول (AR(1) و مرتبه دوم (AR(2) است که این نیز آزمونی برای اعتبار و درستی متغیرهای ابزاری است.

3.3 متغیرهای مستقل مدل

در این مقاله علاوه بر متغیر راهنمایی ریسک بین المللی کشورهای مهم دیگری نیز استفاده شده است که به طور اجمالی به بررسی آنها پرداخته می‌شود.

قیمت جهانی فنفیکس (یکی از عوامل برگزاری در پاره‌های عیبی در کشورهای مورد بررسی است. نوسانات قیمت فنفیکس سبب می‌شود که کشورهای صادر کننده فنفیکس با مشکلات پودجهای مواجه شوند. در هنگام کاهش شدید قیمت جهانی فنفیکس، این کشورها برای کاهش هزینه‌ها و بهبود گیری هزینه‌ها در افزایش قیمت فنفیکس های نفتی و واقعی کردن قیمت آنها استفاده می‌کنند. در تبیینه، میزان پاره‌های پرداخت شده به این فنفیکسها و از جمله بنزین تحت تأثیر قرار می‌گیرد.

تأثیر قرار می‌گیرد

در نمودار (1) روند قیمت فنفیکس تنظیم در دوی 2003-2015 ترسیم شده است. با توجه به نمودار (1) در سال‌های 2008 شاخص قیمت فنفیکس تنظیم در دوی دلیل فروشی و سقوط قیمت در شدت قیمت‌های داشته است. در نمودار (2) پاره‌های پرداختی به بنزینی طی سال‌های 2015-2003 بیش از 4 کشور اندونزی، قطر، روسیه و اکوادور نشان داده هستند. این افت قیمت جهانی فنفیکس در پرداخت پاره‌های بنزینی موفق بوده است و در نمودار (2) کاهش میزان پاره‌های به این محدوده سال 2008 مشاهده می‌شود. به طور کلی، با مقایسه روند پرداخت پاره‌های بنزینی در این دوره و روند قیمت فنفیکس تمام می‌توان به تأثیر قیمت جهانی فنفیکس در پرداخت پاره‌های بنزینی پرداخت. در واقع، به نظر می‌رسد این کشورها هماهنگ با تغییرات قیمت فنفیکس، پاره‌های بنزینی خود را نیز تغییر داده‌اند.
فصل‌های اقتصادی (سال‌های ۴۴ تا ۴۴) زمان (۱۳۱۷–۱۳۹۷)

نمودار ۱. تغییرات قیمت نفت در دوره ۲۰۰۳–۲۰۱۵

منبع: بانک جهانی

نمودار ۲. پرداخت شده به بنزین در دوره ۲۰۰۳–۲۰۱۵

منبع: بانک جهانی
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سرانه تویید ناکافی می‌کند که از آن می‌توان به عنوان معیاری جهت تعیین مراحل توسعه
یافته‌گری کشورها استفاده کرد. می‌تواند به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر پارامتر
بردایتی به سوخت فسیلی مطرح باشد. پیش‌بینی می‌شود که سطح بالاتر توزیع یافته‌گری به قیمت‌های بالاتر
سوخت منجر شود.

شایعهای صادر بودن تجارتی متغیر دیگری است که به صورت نسبت مجموع مقدار صادرات
کل و واردات کل در یک دوره مشخص بر تولید ناخالص داخلی در همان دوره تعیین شده
است. دولت‌ها به خصوص در کشورهایی در حال توسعه برای حضور قوی‌تر در بازار
جهانی و حمایت از جمعیت آسیب‌پذیری‌اش ناشی از رقابت‌های جهانی پرداخت می‌کنند برای
داشت کردن قرار می‌دهند و از این طریق به بازار برآمدگی می‌کنند. با توجه به این
که پرداخت به سوخت‌های فسیلی از جمله نزنی در کشورهای مورد بررسی که در زمره
کشورهای در حال توسعه هستند، بالا باشد.

متغیر اصلی ما برای کنترل و بررسی نتایج و طوفان نهایی دولت‌ها در توزیع مجدد
در کشورهای مورد مطالعه است. متغیر دموکراتیکی از آن جهت وارد
مدل شده است تا بتوان تمایل اولیه دولت‌ها در برای توزیع درآمد به شکل یافته‌گری مورد بررسی
قرار داد. بر اساس مطالعه بوریکس (2003) تفاوتی از جنگ مردم برای سیاست درآمد مدیریت
سیاسی توزیع درآمد دیگری می‌تواند به راحتی در کشورهای غیردموکراتیک سکونت شود.
اما در کشورهای نفتی که اغلب سطح دموکراتیکی پایین دارند و بودجه کشورشان به درآمدی
نفت وابسته است، انگیزه تفکری دولت‌ها به صورت «افق دید کاندیدت سیاست‌گذاران» و
سیاست‌گذاری شتاب‌زده، و تسلیم‌های این ترجمه مبالغ هنگفت درآمد‌هایی که به خزانه
دولت جاری می‌شود، موجب می‌شود بتواند بدون روي‌آوردن و توسل به مالیات، به
برنامه‌های پربرخ دیجیتال مبتدی گردید و به دلیل پشتونه قوی مالی به برنامه برای توزیع
درآمدی پربرخ. بنابراین، پیش‌بینی می‌شود که شایعه دراک‌یونیسی به صورت مکوس
بردایتی یافته‌گری نیز در کشورهای صادرکننده نفت متاثر می‌شود.

1 Boix
2 The Short-Term Horizons of Policy Makers
انتشار گرین یکی از متغیرهای است که در این مقاله به طور خاص رنگ آن مورد بررسی قرار گرفت. آمارها در کشورهای در حال توسعه و کشورهای صادرکننده نشان داد که این کشورها در مسرپرستی و توسعه خود سیر صعودی در مسرپرستی دی اکسید کربن دارند.

در نتیجه، دولت‌های در کشورهای صادرکننده نفت از طرفی از سمت نهادهای بین‌المللی تحت فشار قرار می‌گیرند و از جنگ دیگر، مسائل زیست‌محیطی آنها باعث می‌شود که با اجرای سیاست‌های مختلف، میراث انتشار این گازها را کاهش دهد. در نتیجه، توجه کشورهای مورد مطالعه به سیاست‌های کاهش انتشار گازهای گلگی به کاهش تعداد آنها نسبت به اجرا

سیاست‌های حمایتی مثل پرداخت یارانه‌می‌شود.

منتظر دیدگاه، مخارج بهداشتی است که به صورت مجموع هزینه‌های بهداشتی عمومی و خصوصی در معادله (1) لحاظ شده است. بیروز و استرند1 (2013) در مطالعه خود نشان دادند ارتباط معناداری بین مخارج عمومی از جمله هزینه‌های بهداشتی و پیشنهاد سوخت فسیلی وجود دارد. به نظر می‌رسد دولت‌ها در کشورهای صادرکننده نفت سعی در استفاده از یکی از منابع خود دارند و با توجه به نیاز کشورهای خود برای ارائه خدمات بهداشتی و برنامه‌های توسعه‌ای خود برنامه‌بری می‌کنند. (صبرگ کرمانی، 1390). در نتیجه انتظار می‌رود که افزایش هزینه بهداشتی با کاهش در پیشنهادی به انرژی دین گروه از کشورهای همسایه

باشد.

3-4.1 نتایج برآورد مدل

نتایج الگوی برآورد شده بر اساس روش GMM بیل پیا برای متغیرهای موجود با توجه به رابطه (1) در باره 2003-2015 و برای 16 کشور منتخب صادرکننده نفت در جدول (2) نشان داده شده است.

منتظر نهایی مهمی که در این تحقیق بررسی شده، راهنمايی ریسک‌های هم‌المللی کشورهای است.

با توجه به اینکه تفاوت زیادی که در شاخص در بین بعضی از کشورهای موجود در ICRG نشان داده شده است، با استفاده از متغیر موجود در نمونه وجود دارد، با استفاده از متغیر موجود در این مقاله، نتایج یافته‌های با یکدیگر برابری‌های بین این دو گروه از کشورها تفکیک می‌کنیم. متغیر موجود در 4 کشور اندونزی، امارات، قطر و کویت1

1 Beers & Strand
1 Dummy Variable
بِه این دلیل اعمال شده که شاخص ICRG برای این کشورها نسبت به سایر کشورها به نحو قابل توجهی بالاتر است. نتایج برای این 4 کشور در سطح 5 درصد معنادار و ضریب مثبت محاسبه شده است.

جدول 1. نتایج برآورد مدل

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>پارامترها</th>
<th>خطا معیار</th>
<th>احتمال (p و/or se)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DUM*ICRG</td>
<td>0.096715</td>
<td>-0.051612</td>
<td>&lt;0.0003</td>
</tr>
<tr>
<td>INT</td>
<td>0.008194</td>
<td>-0.038215</td>
<td>&lt;0.0021</td>
</tr>
<tr>
<td>OPENN</td>
<td>0.00494</td>
<td>0.001942</td>
<td>&lt;0.0132</td>
</tr>
<tr>
<td>CARBON</td>
<td>0.0026137</td>
<td>-0.005084</td>
<td>&lt;0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>HEALTH</td>
<td>0.000482</td>
<td>-0.000125</td>
<td>&lt;0.0003</td>
</tr>
</tbody>
</table>

علائم ** و *** نشان دهنده معناداری در سطح 5 درصد و 1 درصد است.

منبع: محاسبات پژوهش
فصل ایالتی کارا با حریق بیا بر توزیع مستقیم و هدفمند، بود هرکجا نهایی و سازمانی تواماند و شایسته ناز دارد (ویکتور، 2009) و کشورپیامی که قدرت نهایی لازم برای اجرای این سیاست‌ها را ندارند، لاجر همراه به روش‌های کوه‌هایی مثل پرداخت پاران ارزی برای
منفعت رسادیان به شهرهایان خود روز می‌آورد.

با توجه به نتایج از میان متغیرهای مورد بررسی پراکنده کشورهای صادرکننده نفت در سطح معادلاری 5 درصد، فقط متغیر شدت انرژی از نظر آماری معنادار نبود، ضریب به دست آمده برای سایر متغیرها بر اساس فرضیات اولیه بوده است و اثرگذاری آنها بر پاران پرداختی به
بنزین در جهت مطالعات تجربی و ملاحظات نظری به دست آمده است.

نتایج نیشان می‌دهد متغیر قیمت جهاتی نفت در سطح 5 درصد معنادار بوده و در جهت مستقیم بر پاران پرداختی به بنزین اثرگذار است. متغیر سرانه تولید ناخالص ملی نیز معنادار بوده و نتایج تخمین نشان می‌دهد که در نمونه مورد بررسی و افزایش میزان این متغیر پاران
سولت بنزین نیز بالاتر رفته است. شدت انرژی نیز یکی دیگر از متغیرهای مورد بررسی اکست. ضریب این متغیر منفی و از نظر آماری معنادار نبوده است، در نتیجه، وجود رابطه بین این
متغیر و میزان پاران بنزین در نمونه مورد بررسی تایید نمی‌شود.

با توجه به نتایج به دست آمده در مدل اثرگذاری شاخص باز بودن تجارت بر پاران
پرداختی به بنزین مثبت و معنادار است. شاخص دموکراتی نیز یکی دیگر از متغیرهای مهم
مورد بررسی در مدل است. ضریب این شاخص در سطح خطای 5 درصد معنادار و منفی به
دست آمده است.

با توجه به نتایج به دست آمده ضریب متغیر انشاع کرین معنادار بوده و به صورت
معناً بر میزان پرداخت پاران بنزین اثرگذار است. متغیر مورد بررسی بعیدی مخرج بهداشتی است. با توجه به ضریب به دست آمده در نتایج آزمون با افزایش مخرج بهداشتی
تمایل به پرداخت پاران بنزین کاهش پیدا می‌کند.

در نهایت، نتیجه حاصل از آزمون سارگان برای مدل مربوط که در جدول (2) نشان داده
شده است، نشان می‌دهد، برای f-statistic از 5 درصد است. در نتیجه،

1 Victor
فصل‌های هذلسازی اقتصادی (سال دازدن، ضوار ۴ «پیاپی ۴۴» زهستاى ۷۹۳۱)
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عوامل تعین کندگی یارانهای سوخت در کشورهای مختلف صادرکننده نفت
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